



Dato: 06.01.2015
Arkivref: 2015/11

Saksbeh: Birger Bjørnstad
Saksbeh. tlf: 77 02 30 05

Saksnr	Utvalg	Møtedato
1/15	Teknisk utvalg	24.02.2015

Godkjenning av møtebok fra teknisk utvalg 2.12.2014

Administrasjonssjefens innstilling

Teknisk utvalg godkjenner møtebok fra teknisk utvalgs møte 2.12.2014.

Til å signere møteboka velges:

- 1
- 2...

Vedlegg:

Kvæfjord kommune e-post 3.12.2014 11:06 TU-sak 63/14 protokollen

Dokumenter i saken:

Møtebok fra teknisk utvalgs møte 2.12.2014

K-sak 68/13 Endring i kommunestyrets reglement – pkt 3 Innkalling til møter

TU-sak 57/14 Godkjenning av møtebok fra teknisk utvalgs møte 21.10.2014

Saksopplysninger

Det følger av kommuneloven § 15 at kommunestyret fastsetter regler om føring av møtebok. Regler for føring av møtebok er behandlet i K-sak 3/13 *Kommunestyrets reglement - oppdatering* der det framgår at reglene for møteavvikling også gjelder for andre kommunale utvalg.

Forarbeidene til kommuneloven av 1992 gir prinsipper for hva som bør føres inn i møteboka.

Lovproposisjonen påpekte som vesentlig at berørt organ kan innestå for det som er protokollert og at det av den grunn sørges for at organet godkjenner møteboka etter hvert møte. Godkjenning kan skje på flere måter, lokal praksis er at organet selv i neste møte godkjenner (eller forkaster) møteboka samtidig som to medlemmer som tok del i det aktuelle møte velges til å gjennomgå og underskrive møteboka på organets vegne, jf § 5 i reglementet.

Bestemmelsen kom inn i reglementet samtidig med vedtak om elektronisk føring av møtebok. Etter dette skal både utvalgsmedlemmer og andre ha tilgang til møtebok via kommunens hjemmeside www.kvafjord.kommune.no. Papirversjonen kan fås ved henvendelse til servicekontoret.

Behandlingen av saker som lovhjemlet er unntatt offentlighet, tas ikke inn i den del av møteboka som er åpent tilgjengelig.

Det er påpekt som ulempe at det kan være langt fram til neste møte, og at administrasjonen da kan nøle med å iverksette et vedtak før man sikkert vet at det som er protokollert vil bli godkjent. En godkjenningsprosedyre betyr imidlertid ikke at vedkommende organ har fri rådighet når det gjelder møtebokas innhold. Vedtak som er gjort, kan ikke endres eller justeres kun ved senere endring av møteboka. Om det er på det rene hvilket vedtak som ble truffet, kan administrasjonen sette det ut i livet.

Vurderinger

Det er ikke innkommet merknader til møtebok for overnevnte møte i teknisk utvalg. Administrasjonen har dog overfor forslagsstiller og utvalgsleder påpekt behov for korrigering i et forslag som ble framsatt (og deretter vedtatt) i tilknytning til TU-sak 63/14 Gnr 51 bnr 5 – *klage på vedtak i teknisk utvalg om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel*, jf vedlegg. Det er ikke kommet tilbakemeldinger til denne korrigeringen, vi har videreekspedert klagesaken til fylkesmannen med slik endring.

Merete Hessen
Administrasjonssjef

VEDLEGG:

Kvæfjord kommune e-post 3.12.2014 11:06 TU-sak 63/14 protokollen

Fra: Birger Bjørnstad

Sendt: 3. desember 2014 11:06

Til: Arne-Martin Dahle; Wiggo Grønlund

Emne: TU-sak 63/14 protokollen

Vi var nok litt for kjapp i svingan med det formelle i teknisk utvalg i går da vi konkluderte at Arne-Martin fremmet forslag identisk med sitt forrige forslag gjengitt nederst på side 52 i innkallingsdokumentet

Dette forslaget henviser i **punkt 1** til klage fra KR Nymoen. Nå er det jo imidlertid klager fra fylkesmann og Statens vegvesen som er til behandling, og den formelle henvisning må tilpasses dette

Likeledes må jo avsluttende **punkt 4** ikke handle om nye klagemuligheter, men derimot at saken oversendes fylkesmannen til videre klagebehandling, jf både debatten i går og det som står nederst på side 56

Forslaget fra Arne Martin i forrige møte handlet jo om å imøtekomme en klage, men nå avviser forslaget de to klagenes fra fylkesmannen og Statens vegvesen. Dette bør også komme klart fram **i punkt 2** ved en tilføyelse som rett ut sier: "På dette grunnlag blir foreliggende klager fra fylkesmannen og Statens vegvesen å avslå."

I tråd med dette mener jeg at forslaget fra Arne Martin må se slik ut:

1. Teknisk utvalg viser til klager fra fylkesmannen og Statens vegvesen på teknisk utvalgs vedtak i TU-sak 33/14.
2. Teknisk utvalg finner med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 fordelene ved å gi dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for deling å være klart større enn ulempene. Til grunn for denne vurderingen ligger blant annet at nye boligtomter representerer et vesentlig tilskudd til grunnlaget for boligbygging i området, kan understøtte nyrekrutteringen til landbruket og ikke har avgjørende negativ effekt på landbruksdriften, jf jordlovsbehandlingen og beskrivelse av arealene som uproduktiv skog og innmarksbeite i markslagskartene. På dette grunnlag blir foreliggende klager fra fylkesmannen og Statens vegvesen å avslå.
3. Teknisk utvalg legger til grunn at hensynet til støyforhold ivaretas slik som omtalt i foreliggende uttalelse fra fylkesmannen. Tiltakshaver må også løse avkjørselsproblematikken i videre dialog med Statens vegvesen.
4. Teknisk utvalg opprettholder på dette grunnlag sitt vedtak i TU-sak 33/14. Saken oversendes fylkesmannen til videre klagebehandling.

... beklager at jeg ikke så disse viktige nyanser da vi satt sammen i går

birger